

Diciembre de 2022

ÍNDICE DE PRECIOS AGROPECUARIOS IPAP - BMC



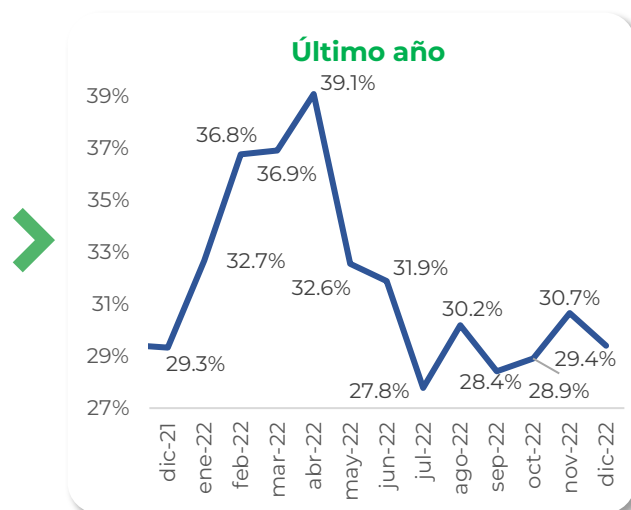
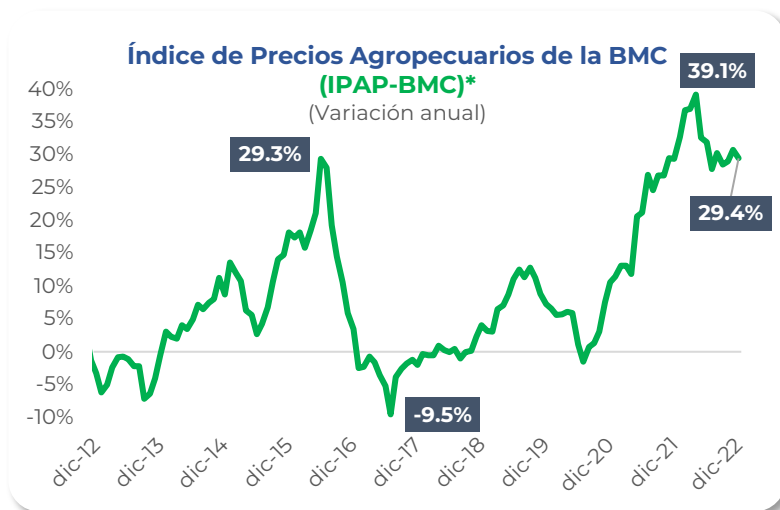
BOLSA
MERCANTIL
DE COLOMBIA

CON DESACELERACIÓN EN DICIEMBRE, 2022 TERMINA CON INFLACIÓN AGROPECUARIA IGUAL A LA DE 2021

- El IPAP – BMC de diciembre mostró una de las variaciones mensuales más bajas del año 2022, con lo que su variación anual se moderó y se ubicó en un nivel igual al registrado en 2021.
- Varios productos comienzan a mostrar persistencia en su protagonismo como grandes contribuyentes al aumento de los precios, entre ellos el plátano, el pollo y la cadena bovina.

Resultados generales

El IPAP-BMC de diciembre registró un aumento de 1.01% con respecto al mes de noviembre, lectura que marca una de las menores variaciones mensuales de 2022, con lo cual el índice cerró el año con una variación anual de 29.4%, cifra casi idéntica al registro al finalizar 2021 que llegó a 29.3%. El registro mensual también fue similar al de diciembre de 2021, cuando la inflación mensual agropecuaria se ubicó en 1.99%. Así las cosas, luego de un primer semestre con tasas de variación que persistieron por encima del 32%, el año cerró con un segundo semestre caracterizado por menor volatilidad y niveles de inflación agropecuaria que oscilaron alrededor del 30%.



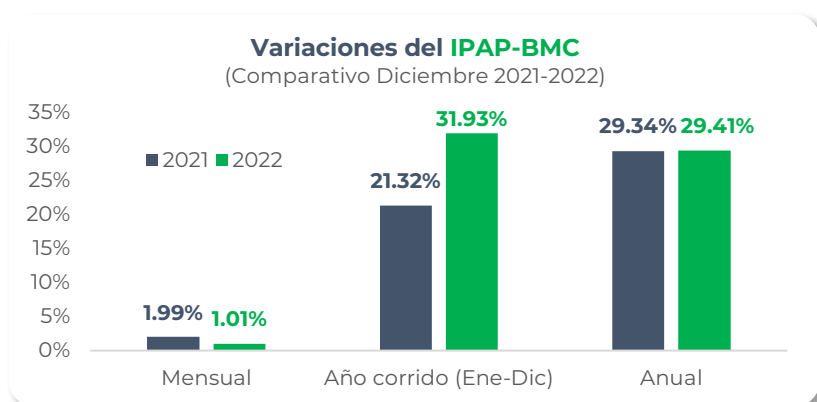
Fuente: Bolsa Mercantil de Colombia, Gerencia Corporativa de Análítica y Estudios Económicos. *El dato de dic-22 es provisional¹.

La presión inflacionaria causada en diciembre por productos como el plátano, el pollo y los productos derivados de la cadena bovina, causaron el aumento en la dinámica del indicador con respecto a noviembre. Sin embargo, productos con fuertes reducciones en sus precios, aunque con menor importancia dentro de la canasta, lograron mantener la

¹ Teniendo en cuenta el ingreso de nueva información reportada en la fuente después de la ejecución del proceso estadístico que permite el cálculo del indicador, los resultados presentados para el último mes son generados con carácter provisional, por lo que son susceptibles de revisión hasta un mes posterior a su publicación inicial.

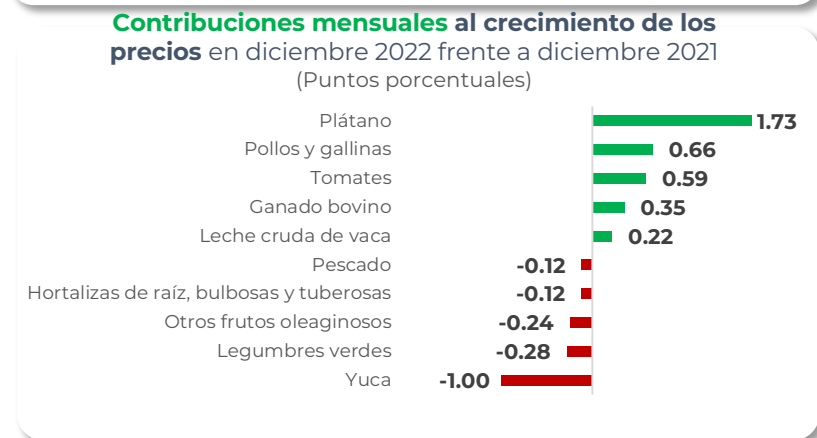
dinámica del indicador en línea con lo observado durante la segunda mitad de 2022: tasas anuales alrededor del 30%, que aunque siguen en niveles altos, se mostraron más estables y similares a lo ocurrido finalizando 2021. Precisamente, los niveles de fin de año se ubicaron por debajo del promedio registrado durante la primera mitad del año, cuando los precios crecieron a una tasa promedio anual de 35%.

El consenso de los analistas económicos sobre el panorama para la inflación total en los próximos meses es de desaceleración lenta durante 2023, debido a la indexación que se presenta durante la primera parte del año, hecho que, teniendo en cuenta el fuerte aumento en el salario mínimo y la dinámica propia de los precios durante 2022, repercutirá en la velocidad a la que la inflación converja a niveles de un solo dígito en el transcurso del nuevo año. Además, aún están por verse los efectos que tendrá sobre los precios el nuevo aumento en las tasas de interés decretado en la reunión de la Junta Directiva del Banco de la República de diciembre pasado. Precisamente, la política monetaria aún está pendiente por lograr reanclar las expectativas de mediano plazo sobre el comportamiento de los precios.



El fenómeno inflacionario mundial, caso Estados Unidos en particular, ha venido desapareciendo paulatinamente, llegando nuevamente a niveles presentes antes de 2022 y, como ya se ha manifestado en entregas anteriores de este informe, los factores de riesgo externos continúan vigentes aunque se han ido morigerando.

Del resultado de diciembre, llama la atención la naciente sistematicidad en la escalada del precio del plátano y el pollo, así como el reciente repunte en los precios del tomate y el protagonismo que los productos de la cadena bovina comienzan a mostrar.



Resultados por subclase

De las 33 subclases que componen el IPAP-BMC, 17 presentaron aumentos entre noviembre y diciembre (51.5%). La subclase que presentó la mayor contribución mensual a la dinámica de los precios en diciembre fue el plátano con 1.73 p.p., excediendo significativamente la variación total del índice. A este, le siguió el pollo (0.66 p.p.), los tomates (0.59 p.p.), el ganado bovino (0.35 p.p.) y la leche cruda de vaca (0.22 p.p.).

En el extremo contrario, las subclases que presentaron las contribuciones negativas más destacadas en diciembre fueron la yuca (-1.00 p.p.), las legumbres verdes como el garbanzo y la lenteja (-0.28 p.p.), otros frutos oleaginosos (-0.24 p.p.), las hortalizas de raíz como la zanahoria (-0.12 p.p.) y el pescado (-0.12 p.p.).

Esto indica que las cinco subclases que más contribuyeron al crecimiento de los precios agropecuarios aportaron en conjunto 3.55 p.p. Por otro lado, las cinco subclases con menor contribución aportaron -1.76 p.p., lo cual revela una alta concentración en las contribuciones mensuales destacadas.

Correlación con otros indicadores de precio

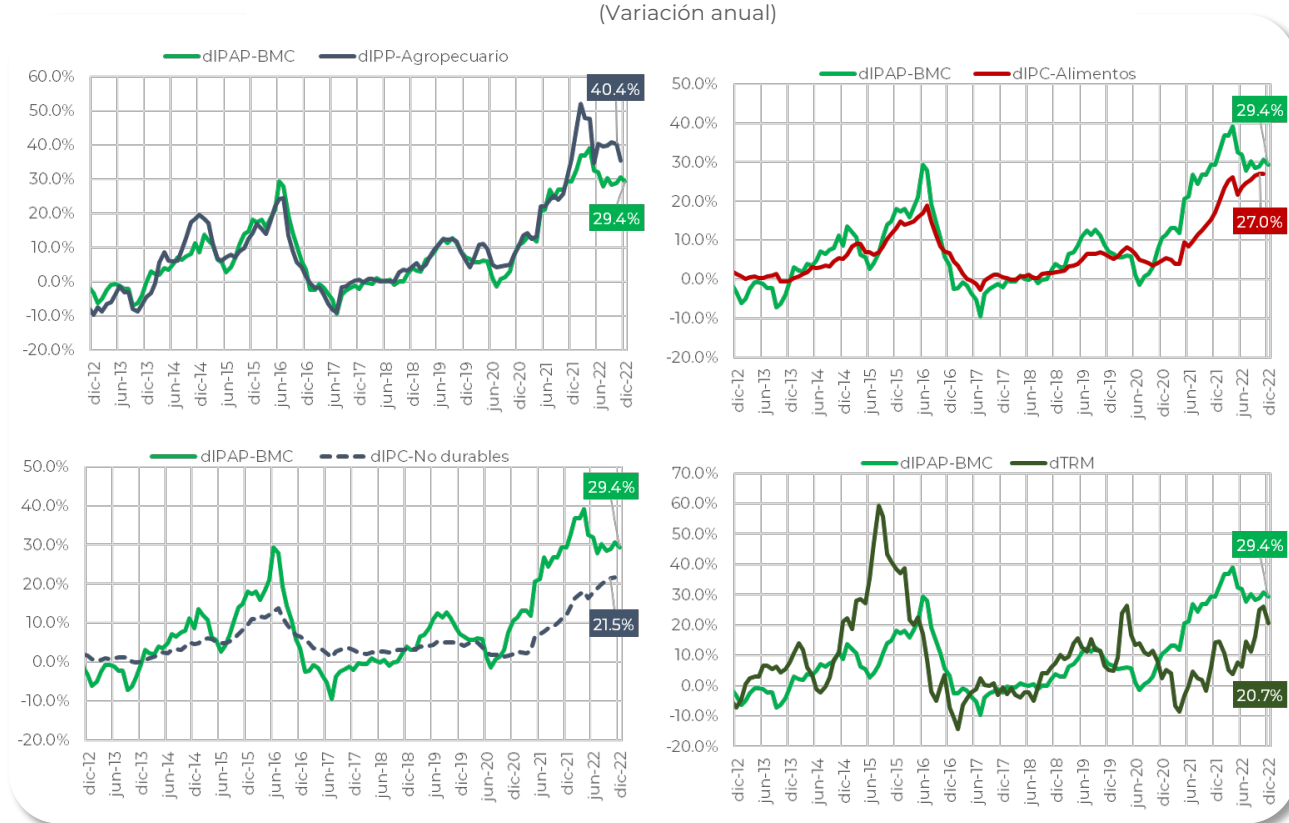
La variación anual del IPAP-BMC muestra conexiones con otros indicadores de precios y la tasa de cambio, aunque con esta última la correlación se ha moderado significativamente a medida que avanza el año.

Durante la última década, se observa una correlación con la variación anual del Índice de Precios al Productor (IPP) del sector agropecuario² del **95.9%**, mientras que, con la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de alimentos del DANE, el estadístico registró un valor de **92.4%** para el mismo lapso. Por su parte, con la variación anual del IPC de bienes no durables del DANE, se evidencia una correlación de **88.5%**, mientras que con la tasa de cambio representativa del mercado³ se obtuvo un valor mucho más bajo de **25.4%**.

A pesar de que los índices de precios al consumidor muestran menor volatilidad que el IPAP-BMC, éste logra capturar de manera general su tendencia. Mientras tanto, el IPP del sector agropecuario y el IPAP-BMC evidencian un mejor ajuste en su dinámica, aunque en lo corrido de este año se ha observado un comportamiento más explosivo y diferenciado en el indicador del DANE.

IPAP-BMC, indicadores de inflación y tasa de cambio

(Variación anual)



Fuente: Bolsa Mercantil de Colombia, Banco de la República y DANE.

Sobre el IPAP-BMC

El Índice de Precios Agropecuarios de la Bolsa Mercantil de Colombia (IPAP-BMC) se construye sobre precios de bienes del sector agropecuario en estado primario. Este índice coyuntural de tipo Laspeyres (ponderaciones fijas en un período base) contiene un seguimiento a 33 subclases agropecuarias de acuerdo con la Clasificación Central de Productos (CPC), a partir de información derivada de transacciones efectivamente realizadas en el mercado, completamente actualizada,

² Corresponde al IPP reportado por el DANE para la Sección A de la CIU 4 en el componente de Oferta Interna.

³ Corresponde al promedio mensual de la TRM publicado por el Banco de la República.

con una publicación oportuna y la posibilidad de realizar seguimiento semanal y quincenal sobre el comportamiento de los precios del sector.

El IPAP-BMC está construido con base en una fuente única de datos en Colombia, exclusiva de la BMC, como lo es el Registro de Facturas del sector agropecuario, junto con las ponderaciones provenientes de la Encuesta Nacional Agropecuaria del DANE. En 2021, el Registro de Facturas de la BMC acumuló cerca de 5.5 millones de transacciones que sumaron un valor total de \$46.1 billones, es decir, un flujo de aproximadamente 23.000 transacciones registradas por día.

Los precios extraídos del Registro de Facturas evidencian precios efectivamente realizados en las transacciones del mercado y mayoritariamente se concentran en la primera etapa de la cadena de comercialización, es decir, la transacción entre el productor agropecuario y el primer comercializador.

Documento elaborado por la Gerencia Corporativa de Analítica y Estudios Económicos

Gerente Corporativo de Analítica y Estudios Económicos

Nelson Fabián Villarreal

nelson.villarreal@bolsamercantil.com.co

Asesora Externa Estudios Económicos

María Angélica Arbeláez

asesor.estudioseconomicos@bolsamercantil.com.co

Analítica

Camilo Prada Ladino

camilo.pradala@bolsamercantil.com.co

Juan Felipe Pérez

juan.perez@bolsamercantil.com.co

Eduardo Bustos Gil

eduardo.bustos@bolsamercantil.com.co

Estudios Económicos

Juan David Cordoba Mosquera

juan.cordoba@bolsamercantil.com.co

Francisco Fernández

francisco.fernandez@bolsamercantil.com.co

María Paula Rojas

maria.rojas@bolsamercantil.com.co

Practicantes:

Jordy Samir Mesa

jordy.mesa@bolsamercantil.com.co

María Paula Monroy

maria.monroyb@bolsamercantil.com.co

Teléfono: (57) 601 6292529

Dirección: Calle 113 No. 7-21 Piso 15

Si tiene dudas o comentarios acerca de este informe, por favor escribanos a

sistinformacionbmc@bolsamercantil.com.co

La BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A., procura que la información publicada mantenga altos estándares de calidad. Sin embargo, no asume responsabilidad alguna desde el punto de vista legal o de cualquier otra índole, por la integridad, veracidad, exactitud, oportunidad, actualización, conveniencia, contenido y/o uso que se le dé a la información aquí presentada. La Bolsa Mercantil no proporciona ningún tipo de asesoría, por lo tanto, la información publicada no puede considerarse como una recomendación o sugerencia para la realización de operaciones de comercio, ahorro, inversión, ni para ningún otro efecto. Lo anterior cobra relevancia, si se tiene en cuenta que gran parte de la información publicada proviene de terceros, motivo por el cual la responsabilidad legal por cualquier deficiencia en la misma recae sobre quienes la proporcionan, de conformidad con las normas establecidas para el efecto. La Bolsa Mercantil, tampoco asume responsabilidad alguna por omisiones de información o por errores en la misma, en particular por las discrepancias que pudieran encontrarse entre la versión electrónica de la información publicada y su fuente oficial.

www.bolsamercantil.com.co

