

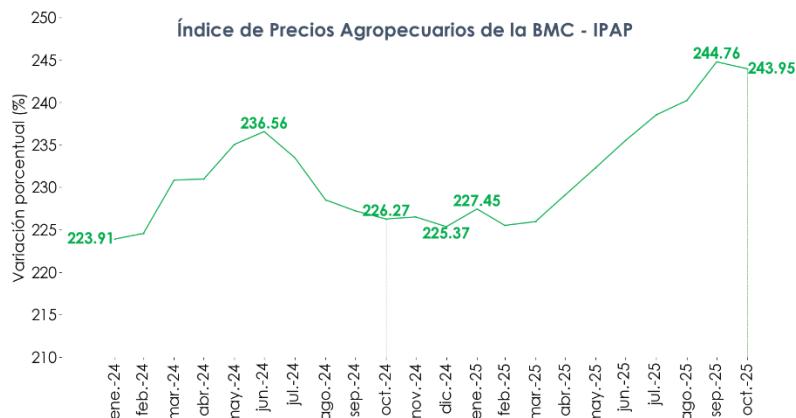
EL IPAP RETROCEDÍO UN 0.3% MENSUAL EN OCTUBRE; MIENTRAS EL CRECIMIENTO ANUAL SE UBICA EN 7.8%

El crecimiento anual del IPAP se explica por el aumento en los precios de ganado, plátano, tomate, yuca y leche cruda de vaca.

Resultados generales

En octubre de 2025, el Índice de Precios Agropecuarios (IPAP) de la Bolsa Mercantil de Colombia alcanzó 243.95 puntos, manteniendo una tendencia alcista en lo corrido del año, con una variación anual del 7.8% con respecto al valor registrado en septiembre de 2024. Así mismo, en lo corrido del año el índice presenta un incremento del 8.2%, con un repunte significativo a partir del mes de marzo.

Gráfica 1:

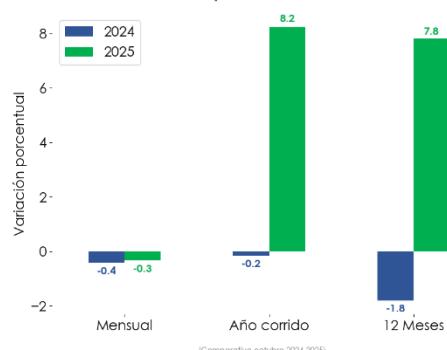


Gráfica 2:



Gráfica 3:

Variaciones productos del IPAP-BMC



Fuente: Bolsa Mercantil de Colombia, Dirección de Inteligencia de Negocios. *El dato de oct-25 es provisional.

En octubre, el IPAP se estabilizó después del fuerte aumento registrado en septiembre (2.8%), gracias a la normalización de varios factores internos y externos. En el frente local, la reapertura parcial de la vía al Llano restableció el transporte de bienes agrícolas, reduciendo la presión sobre productos como plátano y yuca, que habían sufrido alzas por los altos costos logísticos. Además, las mejores condiciones climáticas en las zonas productoras permitieron una mayor llegada de cosechas, especialmente de hortalizas como el tomate, lo que ayudó a contener nuevas subidas.

En este contexto, la oferta de alimentos básicos como arroz, papa y maíz siguió siendo abundante, mientras que los precios de productos que habían subido fuertemente, como el ganado y la leche, comenzaron a estabilizarse por un aumento en la disponibilidad. A nivel internacional, los precios de los *commodities* agrícolas se mantuvieron estables, con un entorno global menos inflacionario, favoreciendo el equilibrio de precios internos.

Por último, el comportamiento de la TRM (Tasa Representativa del Mercado) también contribuyó a la moderación del IPAP. En octubre, el peso colombiano continuó su apreciación, ubicándose alrededor de los \$3,850–3,900 COP/USD. Esto redujo los costos de importación de insumos agrícolas (como maíz y fertilizantes) y contuvo presiones sobre los precios internos de alimentos.

Gráfica 4:
Evolución TRM



Resultados por subclase

De las 33 subclases que componen el IPAP-BMC, 63.6% presentaron incrementos anuales entre octubre de 2024 y octubre de 2025. Las subclases que presentaron mayor contribución mensual a la dinámica de los precios fueron ganado bovino (2.42 p.p.), plátano (1.28 p.p.), tomates (1.2 p.p.), yuca (1.13 p.p.) y leche cruda de vaca (1.0 p.p.). En el extremo contrario, las subclases que presentaron las contribuciones negativas más destacadas en octubre fueron huevos de gallina frescos (-0.51 p.p.), granos de cacao (-0.45 p.p.), animales vivos (-0.37 p.p.), arroz (-0.33 p.p.) y maíz (-0.31 p.p.).

Huevo

Durante 2025, el precio del huevo en Colombia ha caído notablemente debido a una sobreoferta histórica. Tras superar los altos costos de insumos y los brotes de influenza aviar de años anteriores, el sector avícola se expandió con fuerza. En efecto, la producción alcanzó cerca de 19 mil millones de unidades, con un aumento de 8% anual, superando el crecimiento del consumo, que también marcó récord con un huevo diario por habitante. Esta abundancia generó una reducción de precios de

hasta el 50%, con cartones que pasaron de \$18,000–20,000 en 2024 a \$10,000–15,000 al inicio del cuarto trimestre de 2025, e incluso precios más bajos en mercados mayoristas.

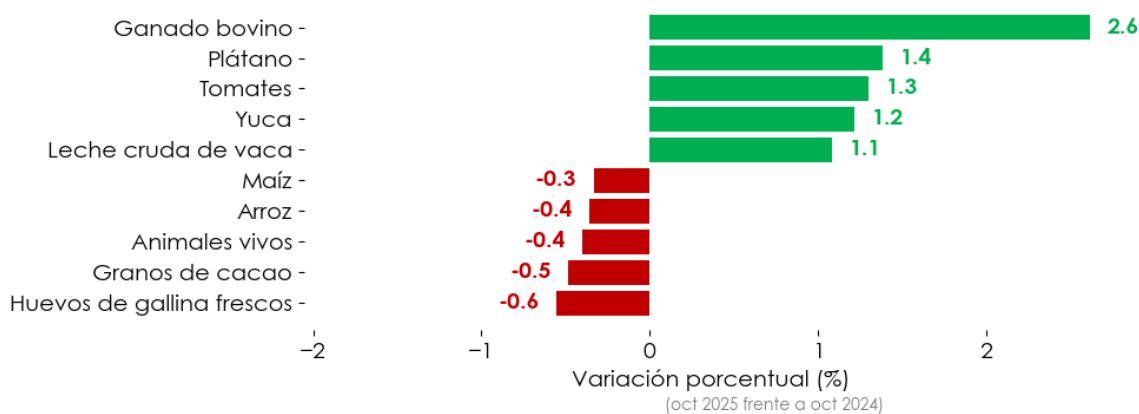
El descenso estuvo impulsado por maíz más barato (insumo principal del alimento balanceado), mayor eficiencia productiva, inversiones en tecnificación y la ausencia de choques sanitarios. Además, la exención arancelaria del maíz importado y el apoyo estatal al sector facilitaron esta expansión. Departamentos como Santander, Antioquia, Cundinamarca y Valle del Cauca lideraron la producción. Este fenómeno convirtió al huevo en la proteína más económica del país, ayudando a contener la inflación alimentaria y restando alrededor de -0.6 puntos porcentuales al IPAP, constituyéndose en la mayor contribución negativa del índice agropecuario en 2025.

Ganado bovino

En octubre de 2025, el ganado bovino fue el principal impulsor del alza del IPAP, debido a un fuerte incremento en su precio al productor. Este encarecimiento respondió a una reducción temporal de la oferta y un aumento simultáneo de la demanda. En el lado de la oferta, las lluvias prolongadas en regiones ganaderas como los Llanos Orientales, el Caribe seco y el Magdalena medio mejoraron los pastos, lo que permitió a los ganaderos retener animales para engorde y retrasar su venta. Al mismo tiempo, los derrumbes en la vía al llano encarecieron el transporte de reses desde Meta y Casanare hacia los centros de consumo, limitando el flujo de ganado y elevando los precios en plaza.

Por el lado de la demanda, el consumo interno de carne de res se recuperó tras los años de alta inflación alimentaria, mientras que las exportaciones de carne y ganado en pie crecieron con fuerza, impulsadas por los altos precios internacionales y la apertura de nuevos mercados como China. Este desequilibrio entre menor oferta y mayor demanda generó un alza generalizada en las cotizaciones del ganado macho de ceba, que según la Bolsa Mercantil de Colombia aportó cerca de +2.6 puntos porcentuales al IPAP solo en octubre.

Gráfica 5:
Contribuciones anuales a la variación de los precios



Fuente: Bolsa Mercantil de Colombia, dirección de inteligencia de negocios

Correlación con otros indicadores de precio

Durante los últimos seis años, la variación anual del IPAP-BMC ha mostrado una correlación del **92%** con la del Índice de Precios al Productor (IPP) del sector agropecuario. Respecto a la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de alimentos del DANE, se registró una correlación del **84.7%** para el mismo lapso, mientras que con la tasa de cambio representativa del mercado se obtuvo un valor más bajo del **48.9%**. A pesar de que los índices de precios al consumidor muestran menor volatilidad que el IPAP-BMC, éste último logra capturar de manera general su tendencia; mientras tanto, el IPP del sector agropecuario y el IPAP-BMC evidencian un mejor ajuste en su dinámica.

Gráfica 6
IPAP-BMC, indicadores de inflación y tasa de cambio



Fuente: Bolsa Mercantil de Colombia, Banco de la República y DANE.

Sobre el IPAP-BMC

El Índice de Precios Agropecuarios de la Bolsa Mercantil de Colombia (IPAP-BMC) se construye sobre precios de bienes del sector agropecuario en estado primario. Este índice coyuntural de tipo Laspeyres (ponderaciones fijas en un período base) contiene un seguimiento a 33 clases agropecuarias de acuerdo con la Clasificación Central de Productos (CPC), a partir de información derivada de transacciones efectivamente realizadas en el mercado, completamente actualizada, con una publicación oportuna y la posibilidad de realizar seguimiento semanal y quincenal sobre el comportamiento de los precios del sector.

El IPAP-BMC está construido con base en una fuente única de datos en Colombia y exclusiva de la BMC: el registro de facturas (RF) del sector agropecuario, complementado con las ponderaciones provenientes de la Encuesta Nacional Agropecuaria del DANE. En 2024, el RF de la BMC acumuló cerca de 13.5 millones de transacciones que sumaron un valor total de \$64.4 billones, es decir, un flujo de aproximadamente 37,000 transacciones registradas por día. Los precios extraídos del RF evidencian valores efectivamente pactados en las transacciones del mercado que mayoritariamente, corresponden a la primera etapa de la cadena de comercialización, es decir, la transacción entre el productor agropecuario y el primer comercializador.

Documento elaborado por la Dirección de Inteligencia de Negocios Vicepresidencia Financiera

Director de inteligencia de negocios

Jairo Andrés Olarte Castillo

jairo.olarte@bolsamercantil.com.co

Inteligencia de negocios

María Paula Rojas

maria.rojas@bolsamercantil.com.co

Juan David Barragán

juan.barragan@bolsamercantil.com.co

Juan Felipe Pérez

juan.perez@bolsamercantil.com.co

John Jairo Erazo

john.erazo@bolsamercantil.com.co

**Teléfono: (57) 601 6292529
Dirección: Calle 113 No. 7-21 Piso 15**

Si tiene dudas o comentarios acerca de este informe, por favor escríbanos a
sistinformacionbmc@bolsamercantil.com.co

La BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A. procura que la información publicada mantenga altos estándares de calidad. Sin embargo, no asume responsabilidad alguna desde el punto de vista legal o de cualquier otra índole, por la integridad, veracidad, exactitud, oportunidad, actualización, conveniencia, contenido y/o uso que se le dé a la información aquí presentada. La Bolsa Mercantil no proporciona ningún tipo de asesoría, por lo tanto, la información publicada no puede considerarse como una recomendación o sugerencia para la realización de operaciones de comercio, ahorro, inversión, ni para ningún otro efecto. Lo anterior cobra relevancia, si se tiene en cuenta que gran parte de la información publicada proviene de terceros, motivo por el cual la responsabilidad legal por cualquier deficiencia en la misma recae sobre quienes la proporcionan, de conformidad con las normas establecidas para el efecto. La Bolsa Mercantil, tampoco asume responsabilidad alguna por omisiones de información o por errores en la misma, en particular por las discrepancias que pudieran encontrarse entre la versión electrónica de la información publicada y su fuente oficial.

www.bolsamercantil.com.co

 @BOLSAMERCANTIL

 @BOLSAMERCANTIL

 @BOLSAMERCANTIL

 BOLSA MERCANTIL DE
COLOMBIA OFICIAL