

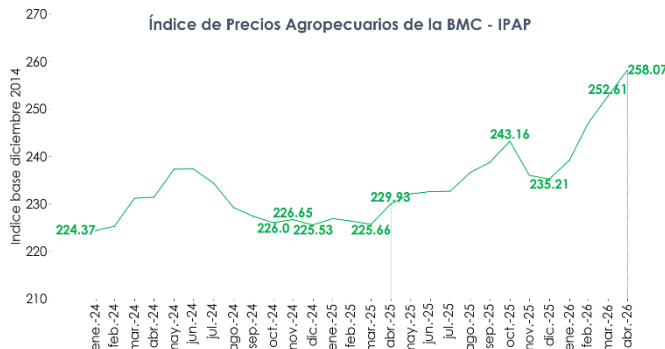
EL IPAP CRECE 2.2% MENSUAL EN ABRIL Y SE ACERCA A UN ACUMULADO DE 10% EN EL AÑO

En abril, el IPAP presentó una variación positiva impulsada por aumentos en cítricos, papas y huevos, que superaron las caídas en pollos, banano y legumbres verdes, reflejando una dinámica dominada por choques de oferta en alimentos clave.

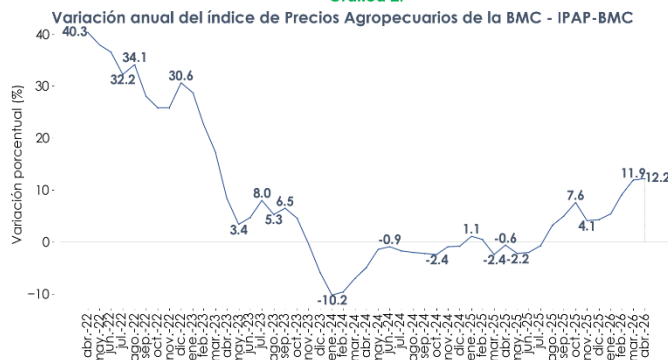
Resultados generales

En abril del 2026 el IPAP alcanzó los 258.1 puntos, consolidando su tendencia con aumentos consecutivos en todos los meses del año. Durante el último mes, el IPAP subió 2.2% mensual y 12.2% en los últimos doce meses, con un comportamiento general al alza. La dinámica respondió a una combinación de oferta local variable, afectaciones climáticas, presiones externas en costos (energía e insumos) y problemas logísticos internos como bloqueos, mientras que un tipo de cambio relativamente favorable ayudó a contener parcialmente estos efectos. En conjunto, el aumento del índice se explica más por choques puntuales de oferta y distribución que por una única tendencia dominante.

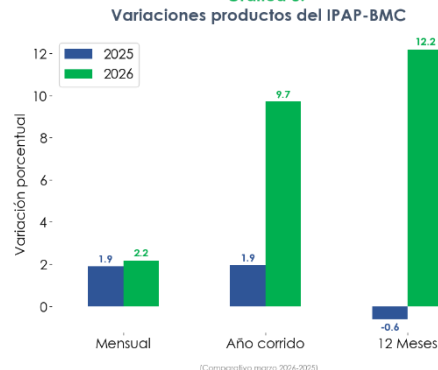
Gráfica 1:



Gráfica 2:



Gráfica 3:



Fuente: Bolsa Mercantil de Colombia, Dirección de Inteligencia de Negocios. *El dato de abr-26 es provisional.

El comportamiento del IPAP en abril estuvo marcado por una oferta local inestable, con cambios en los volúmenes de abastecimiento a lo largo del mes que reflejan la naturaleza estacional y

perecedera de muchos productos agrícolas. A esto se sumaron condiciones climáticas variables, incluyendo episodios de lluvias irregulares y suelos con alta humedad en varias zonas productivas, lo que afectó tanto la recolección como la calidad de los productos y su transporte hacia los centros de consumo. Estas alteraciones no solo generan escasez puntual, sino también variaciones en la frecuencia de ingreso de alimentos a los mercados.

Por otro lado, el entorno externo continuó ejerciendo presión a través del encarecimiento de insumos clave como energía y fertilizantes, lo que eleva los costos de producción agropecuaria y se transmite gradualmente a los precios internos. Sin embargo, este efecto fue parcialmente compensado por la apreciación del tipo de cambio, que ayudó a contener el costo de los productos importados. A nivel interno, también influyeron choques logísticos, como bloqueos y restricciones en corredores de transporte, que afectaron la distribución de alimentos e insumos, generando desabastecimientos temporales y presiones adicionales sobre los precios en distintos mercados.

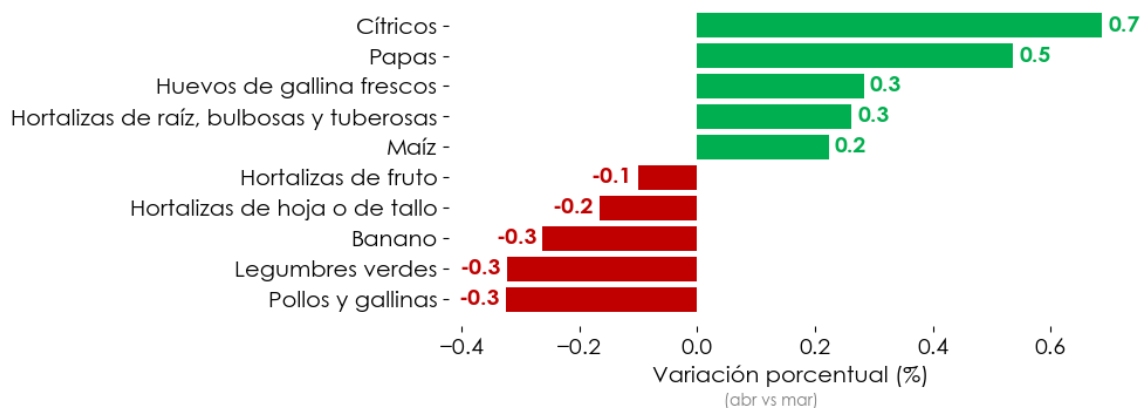
Resultados por subclase

De las 33 subclases que componen el IPAP-BMC, 66.7% presentaron aumentos entre marzo y abril de 2026. Las subclases que presentaron mayor contribución mensual a la dinámica de los precios fueron cítricos (0.69 p.p.), papas (0.54 p.p.), huevos de gallina frescos (0.28 p.p.), hortalizas de raíz, bulbosas y tuberosas (0.26 p.p.) y maíz (0.22 p.p.). En el extremo contrario, las subclases que presentaron las contribuciones negativas más destacadas en abril fueron pollos y gallinas (-0.32 p.p), legumbres verdes (-0.32 p.p), banano (-0.26 p.p), hortalizas de hoja o de tallo (-0.17 p.p) y hortalizas de fruto (-0.1 p.p).

Esto indica que las cinco subclases que más contribuyeron al crecimiento de los precios agropecuarios aportaron en conjunto 1.99 p.p., mientras que las cinco subclases con menor contribución aportaron -1.17 p.p., cifras que reflejan un sesgo mayormente al alta en el comportamiento de los precios del sector entre marzo y abril, lo que al final se tradujo en su variación mensual positiva.

Gráfica 4:

Contribuciones mensuales a la variación de los precios



Productos por destacar

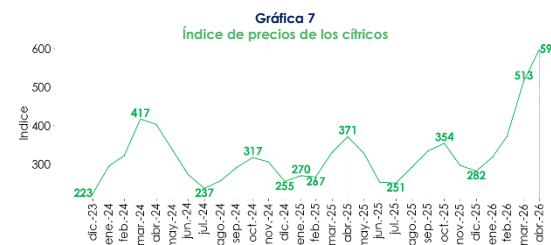
Papas: el aumento se explica por menores volúmenes de recolección y reducción en cosechas durante buena parte del mes, lo que limitó el abastecimiento en mercados mayoristas. A esto se sumaron afectaciones por lluvias, que dificultaron tanto la producción como el transporte.



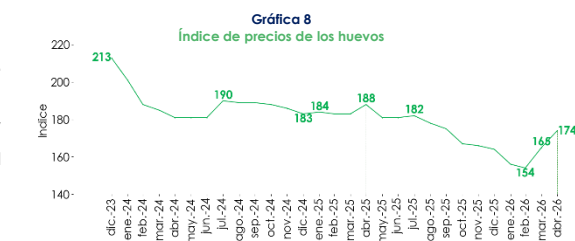
Yuca: la yuca mostró un comportamiento presionado por variaciones en el abastecimiento y dificultades logísticas, que limitaron su ingreso regular a las plazas. Aunque hacia finales de abril se observaron señales de mayor oferta en algunos mercados, estas no compensaron las restricciones previas.



Cítricos: el aumento se explica porque durante gran parte del mes se registraron alzas en el limón por menor producción y menor ingreso desde zonas productoras, lo que redujo el abastecimiento y presionó los precios. Aunque al cierre de abril bajaron el limón Tahití y la naranja Valencia por mayor oferta, este ajuste no compensó las alzas previas, reflejando un mes dominado por restricciones de oferta y variaciones en cosechas.

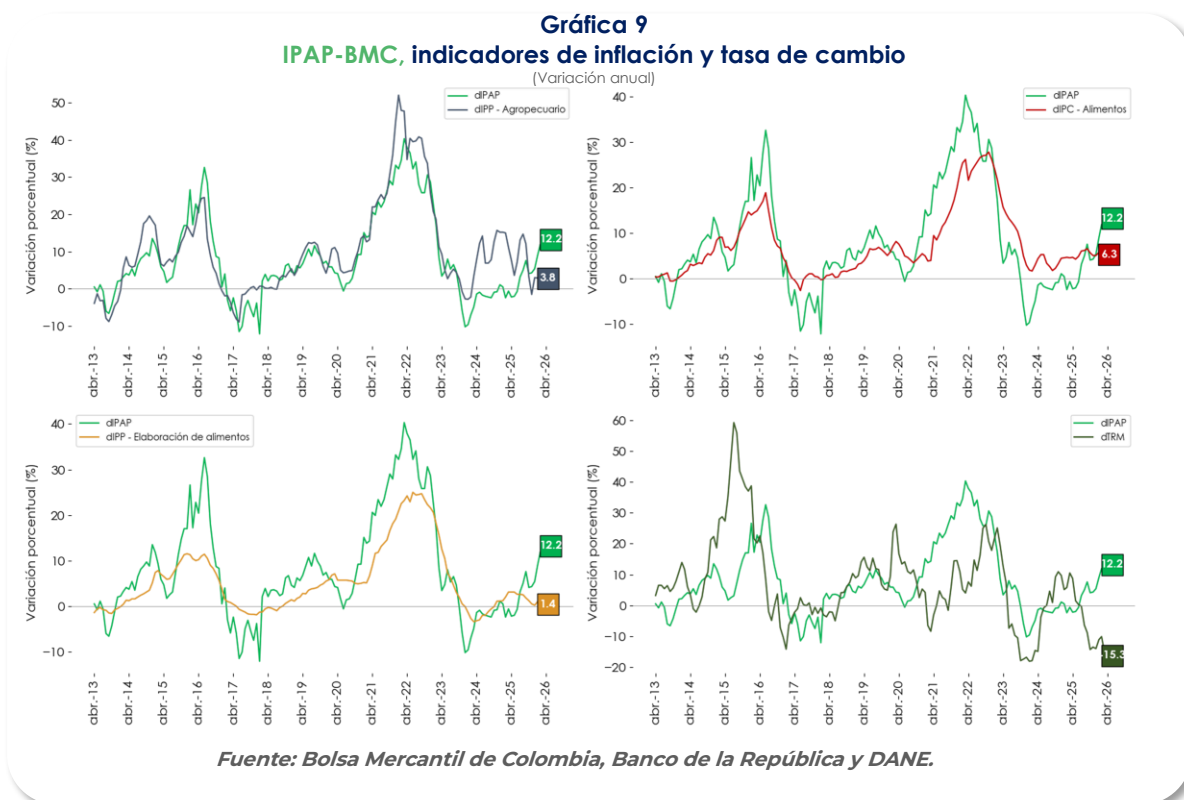


Huevos: el aumento responde a afectaciones logísticas puntuales durante el mes, en particular bloqueos que dificultaron el transporte desde zonas productoras, generando represamientos de inventario en origen y menor llegada a centrales mayoristas. Esto redujo la oferta efectiva en mercados de consumo y presionó los precios al alza. Dado que es un producto de rotación diaria y sin almacenamiento prolongado, estos choques de movilidad se transmiten de forma casi inmediata a precios.



Correlación con otros indicadores de precio

Durante los últimos seis años, la variación anual del IPAP-BMC ha mostrado una correlación del **92%** con la del Índice de Precios al Productor (IPP) del sector agropecuario. Respecto a la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de alimentos del DANE, se registró una correlación del **85%** para el mismo lapso, mientras que con la tasa de cambio representativa del mercado se obtuvo un valor más bajo del **54%**. A pesar de que los índices de precios al consumidor registran menor volatilidad que el IPAP-BMC, éste último logra capturar de manera general su tendencia; mientras tanto, el IPP del sector agropecuario y el IPAP-BMC evidencian un mejor ajuste en su dinámica.



Sobre el IPAP-BMC

El Índice de Precios Agropecuarios de la Bolsa Mercantil de Colombia (IPAP-BMC) se construye sobre precios de bienes del sector agropecuario en estado primario. Este índice coyuntural de tipo Laspeyres (ponderaciones fijas en un período base) contiene un seguimiento a 33 clases agropecuarias de acuerdo con la Clasificación Central de Productos (CPC), a partir de información derivada de transacciones efectivamente realizadas en el mercado, completamente actualizada, con una publicación oportuna y la posibilidad de realizar seguimiento semanal y quincenal sobre el comportamiento de los precios del sector.

El IPAP-BMC está construido con base en una fuente única de datos en Colombia y exclusiva de la BMC: el registro de facturas (RF) del sector agropecuario, complementado con las ponderaciones provenientes de la Encuesta Nacional Agropecuaria del DANE. En 2024, el RF de la BMC acumuló cerca de 13.5 millones de transacciones que sumaron un valor total de \$64.4 billones, es decir, un flujo de aproximadamente 37,000 transacciones registradas por día. Los precios extraídos del RF evidencian valores efectivamente pactados en las transacciones del mercado que mayoritariamente, corresponden a la primera etapa de la cadena de comercialización, es decir, la transacción entre el productor agropecuario y el primer comercializador.

Documento elaborado por la Dirección de Inteligencia de Negocios Vicepresidencia Financiera

Director de inteligencia de negocios

Jairo Andrés Olarte Castillo

jairo.olarte@bolsamercantil.com.co

Inteligencia de negocios

María Paula Rojas

maria.rojas@bolsamercantil.com.co

Juan David Barragán

juan.barragan@bolsamercantil.com.co

Juan Felipe Pérez

juan.perez@bolsamercantil.com.co

John Jairo Erazo

john.erazo@bolsamercantil.com.co

Teléfono: (57) 601 6292529
Dirección: Calle 113 No. 7-21 Piso 15

Si tiene dudas o comentarios acerca de este informe, por favor escríbanos a
sistinformacionbmc@bolsamercantil.com.co

La BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A., procura que la información publicada mantenga altos estándares de calidad. Sin embargo, no asume responsabilidad alguna desde el punto de vista legal o de cualquier otra índole, por la integridad, veracidad, exactitud, oportunidad, actualización, conveniencia, contenido y/o uso que se le dé a la información aquí presentada. La Bolsa Mercantil no proporciona ningún tipo de asesoría, por lo tanto, la información publicada no puede considerarse como una recomendación o sugerencia para la realización de operaciones de comercio, ahorro, inversión, ni para ningún otro efecto. Lo anterior cobra relevancia, si se tiene en cuenta que gran parte de la información publicada proviene de terceros, motivo por el cual la responsabilidad legal por cualquier deficiencia en la misma recae sobre quienes la proporcionan, de conformidad con las normas establecidas para el efecto. La Bolsa Mercantil, tampoco asume responsabilidad alguna por omisiones de información o por errores en la misma, en particular por las discrepancias que pudieran encontrarse entre la versión electrónica de la información publicada y su fuente oficial.

www.bolsamercantil.com.co

